

Praktijkvoorbeeld 'Give me 5 – vragen in de economieles'

Begripsontwikkeling

LK = Leerkracht (Alexander)

LL = leerling

Leerlingen bespreken de oefenvraag 'Leg uit dat garantieprijsen voor landbouwproducten een positieve invloed hebben op investeringen in deze sector.'

LL2: Okay, maar je krijgt dus minimumprijs, daardoor hou je meer geld over waardoor je meer kan investeren in je sector waardoor dus de landbouwsector groter wordt.

LL1: Ja.

LL3: Ja?

LL1: Maar hoezo, huh, hoe bedoel je je houdt meer geld over dan?

LL3: Als je een minimumprijs krijgt, weet je zeker dat je dat krijgt. En als je daarvan dus geld overhoudt ...

LL1: Oké, maar waarom zou je daarvan geld overhouden, want...

LL3: Omdat je geen minimumloon krijgt. Daar zijn ze nu naartoe aan het werken, maar je krijgt de minimumprijs, geen minimumloon. Kortom: als ik tienduizend kilo graan produceer terwijl er maar vraag is naar vijfduizend kilo, krijg ik voor die tienduizend toch geen kilo-, minimumprijs?

LL1: Ja, dat snap ik. Maar ik bedoel: die minimumprijs die stellen ze in, zodat je een soort van normaal ding kan blijven voor de nieuwe ondernemers.

LL3: Dat klopt, maar er zijn heel veel bedrijven die daar misbruik van maken.

LL1: Maar waarom hou je dan geld over.

LL3: Omdat er bedrijven zijn die daar misbruik van maken.

LL1: Ja, maar daar mag je niet van uitgaan.

LL3: Ja maar dat doet er niet toe.

LL1: Okay. (Lacht.)

LL3: Dat doen mensen. En dat is zo. En dat is de realiteit. Dat is wat je twee, drie lessen terug in het filmpje zag.

LL1: Ja, okay.

LL21: Dus (LLen schrijven) door minimumprijs, dat is dan 2 ... minimumprijs, of minimaal inkomen? Minimumprijs, hè?

LL1: Ja.

(Schrijven)

LL3: Ehh, meer geld over, dat is 3 dan.

LL1: Nou ja, dat kunnen we beter bij 4 doen dan hè?

LL2: En dan wordt dat geld ...

LL3: Meer investeringen, ja.

LL2: Ja.

(schrijven.)

LL3: (Leest zacht van het bord:) 'Verklaar waarom uitbreidingen van de infrastructuur een duurzame ontwikkeling in de weg ...' Haha! 'infrastructuur' en 'weg'!

LL1: (glimlacht.)

LL3: Sorry.

LL1: Ja, okay.

LL3: Dus 1 is 'uitbreiding infrastructuur'

(Schrijven.)

LL1: En de laatste is 'duurzame ontwikkeling' of zo?

(Schrijven.)

LL3: Ik vind dit zo'n vervelende vraag. 'In de weg *kunnen* staan!'

LL1: Ja.

LL2: Ik vind het heel grappig dat er staat 'in de weg'.

LL3: Het zou kunnen. Het zou ook niet kunnen.

LL1: Ja. Klopt.

LL3: Ja maar dan is het toch geen vraag!

LL1: Nee, maar je moet ...

LL3: Als iets zo is, dan kun je dat vragen, maar dit, dit kan ook *niet* zo zijn.

LL1: Jawel, ja, maar je moet nu verklaren waarom het *wél* zo zou kunnen zijn.

LL3: Nou ja, heb ik geen zin in.

(Lachen.)

LL1: Ja, zo werkt het dus niet he.

LL3: Ja, voor mij wel. ... Okay ehm, ... 'duurzaam' is, ja, niet milieuvriendelijk per direct, maar wel eh zuinig, of wat?

LL2: Maar...

LL1: Zoiets.

LL3: Ja, hoe verwoord je dat nu, als we ergens heen moeten gaan we infra-, 'infrastructuur uitbreiden' is verbeteren bereikbaarheid, toch?

LL1: Ja.

LL2: Ik denk het wel.

LL3: En beter kan ik niet antwoorden.

(Schrijven.)

LL2: En als je die onderste nou gewoon schrijft (..?...)?

LL3: Ja, da's wel een goeie.

LL1: Wat bedoelen ze met 'de ontwikkeling'

LL3: 'De ontwikkeling'? Nou, 'de duurzame ontwikkeling'.

LL2: Dat er meer bij komt?

LL3: Ja, niet ten koste van toekomstige generaties.

LL1: Ja.

LL3: Maar wat is dat dan precies, wanneer gaat iets ten koste van een toekomstige generatie?

LL2: Als iets langer dan tien jaar blijft bestaan.

LL3: Dan gaat het ten koste van?

LL2: De volgende generatie, want dan ...

LL3: Dus kunst van Michelangelo gaat ten koste van toe-, toekomstige generaties?

(Lachen.)

LL2: Ja, qua positiefheid.

LL1: Qua positiefheid (lacht). Nee, positiviteit.

LL2: Dat is saai.

LL1: Goed, ehm.

LL3: Ehm, dus ehm we weten dat de verbeterde bereikbaarheid zorgt voor het behouden, want het is *uitbreiden* van de infrastructuur, ja, dus niet het verbeteren, maar het uitbreiden van de al bestaande infrastructuur ...

LL2: ...dat er meer mensen...

LL3: ...zorgt voor het behoud van de huidige gebruiksmiddelen en als de huidige gebruiksmiddelen niet ehh, duurzaam zijn. Dan verbetert daarmee dus niet de duurzame ontwikkeling.

LL1: Ja, maar als ze nu wél duurzaam zijn?

LL3: Dat doet er niet toe. Er staat ook: 'zou kunnen'. (Door elkaar.) Nee, er staat ook: 'zou kunnen'.

LL1: Maar dan verbeter je het ook niet, als het al duurzaam is.

LL3: Nee, maar daar mogen we niet vanuit gaan.

LL2: Ja maar misschien komt er wel heel veel vervoersmiddel bij door de uitbreiding van de infrastructuur van het wegennet.

LL3: Ja. ... Als ze de NS goedkoper zouden maken, dan zou het een verbetering zijn, maar dat doen ze niet.

LL2: Maar...

LL1: Heel goed.

LL3: Dus ik vind dat mijn antwoord goed is.

LL1: Ja maar dat vind jij altijd (lacht).

LL3: Vind ik wel vaker ...

LL1: Okay.

LL3: Dus 3. Het is goed dat Dirk hier niet meer zit.

(Gelach.)

LL3: Wat was het nou, wat was 'm nou? Ik had zo'n mooie (terminologie?) ...

LL1: Iets met dat het eh, bestaande dingen niet duurzaam zijn...

LL3: O ja, is de toename van de bestaande vervoersmiddelen ...

(Llen schrijven.)